

一个常新的话题——笔墨经验

郎绍君

笔墨之所以重要，是因为它是中国画所独有的语言和审美对象。任何绘画都有造型、构图、色彩，唯独中国画还要求笔墨；如果去掉了笔墨，中国画就难以和其它绘画区别了。但笔墨又是一个很具体的问题，最后必须通过作品体现出来，因此，画家的笔墨经验是十分珍贵的。总结画家的笔墨经验，是中国画研究与评论的基本任务之一。

本着这样的想法，这次“笔墨经验”展的宗旨不是要推出画家(这些画家有成就有影响，用不着这个邀请展来推)，而是想以展览和相关学术活动的方式，尝试对新时期人物画、山水画的笔墨经验作些思考。笔墨经验不是几次展览就能总结出来的，但我希望能开一个头，把作品展示与理论总结融为一体，促进画家和批评家的良性互动。这不单是批评家的事，也不单是画家的事。良性互动是我们所需要的，画家和理论家都会从中受益。现在人们喜欢谈论笔墨了，但还缺乏一种强烈的笔墨自觉意识。所谓“笔墨自觉意识”，是指对笔墨的本质、形态和价值的自觉认知。这个自觉是至关重要的。近百年的革新浪潮使中国画得到了丰富和发展，但中国画也越来越不像中国画了。如果用一句简单的话来概括20世纪中国画革新的主潮，那就是“以西画改造中国画”，以西方的造型方法与观念改革中国画。这造成了中国画自觉意识的遗忘和丧失，把坚持中国画特色与现代性追求对立起来，“笔墨等于零”和“反反反反传统”的怪论得到媒体的热炒，得到一些画家、批评家的赞同，就是明证。把本土绘画的独特语言化为零，与把汉语化为零在本质上没有什么区别。失去了自己在形式语言上的特点，这个画种还有什么价值？在经济全球化潮流面前，中国画确实面临着一种危险，这危险不是中国画本身已经衰落，而是我们自己对本土艺术的蔑视态度，是自我的边缘化和异化。中国画的语言特点首先是笔墨，但它究竟是什么？它有什么价值？什么是好的笔墨，什么是不好的笔墨？对这些要有自觉。画家和批评家联手总结笔墨经验，就是对这种自觉的追求之一。

笔墨的优劣高下是有标准的，这标准是在历史传统中形成的，具有相当的稳定性，同时又是逐渐变化的。相对稳定的传统标准是基本的，但中国画已经多元化，我们不能用传统标准简单地套用于各种新国画。为了避免用此类标准评彼类作品的“异元批评”，我把当代中国画分为三个类型，即传统型、泛传统型、非传统型。不同标准的出现与认同要有个自然的过程，但也要我们去主动寻找和创造。用什么方法寻找和创造呢？用学术活动。这个展览就是一种尝试。

笔墨是中国画鉴赏的对象，但第一，鉴赏力需要培养，它不是天生的。第二，高层次鉴赏群的出现，是中国画发展，笔墨发展的必要条件。20世纪以来，主要是外力的原因，中国画界包括评论界逐渐失去了鉴赏力，分不清真伪优劣，不会欣赏笔墨，已经成了普遍现象。这是一个严重的问题。近百年以来对传统否定过多，当传统被认为一钱不值的时候。一个民族怎样找到自己的精神依托，一个画种怎样找到自己的价值目标？这不是说我们只认同传统，不要借鉴外来的东西，不做新的探索。我们当然要进行各种新的追求，问题在于我们必须在多元趋势中把握住自己，而不是迷失和丧失自己。提高中国画特别是笔墨的鉴赏力，需要我们大家来努力。

“**笔墨经验——当代人物画、山水画家邀请展**”于4月29日在北京炎黄艺术馆开幕。展览由中国画研究院和山东运河书画院联合主办，郎绍君策划并担任学术主持。受邀参展的人物画家有李世南、吴山明、郭全忠、田黎明、李孝萱、周京新、刘进安、张江舟、王彦萍、纪京宁、李津、梁占岩、武艺；山水画家有崔振宽、姜宝林、卓鹤君、龙瑞、王镛、洪惠镇、范扬、陈平、许信容、何加林、张谷曼、张捷、丘挺。